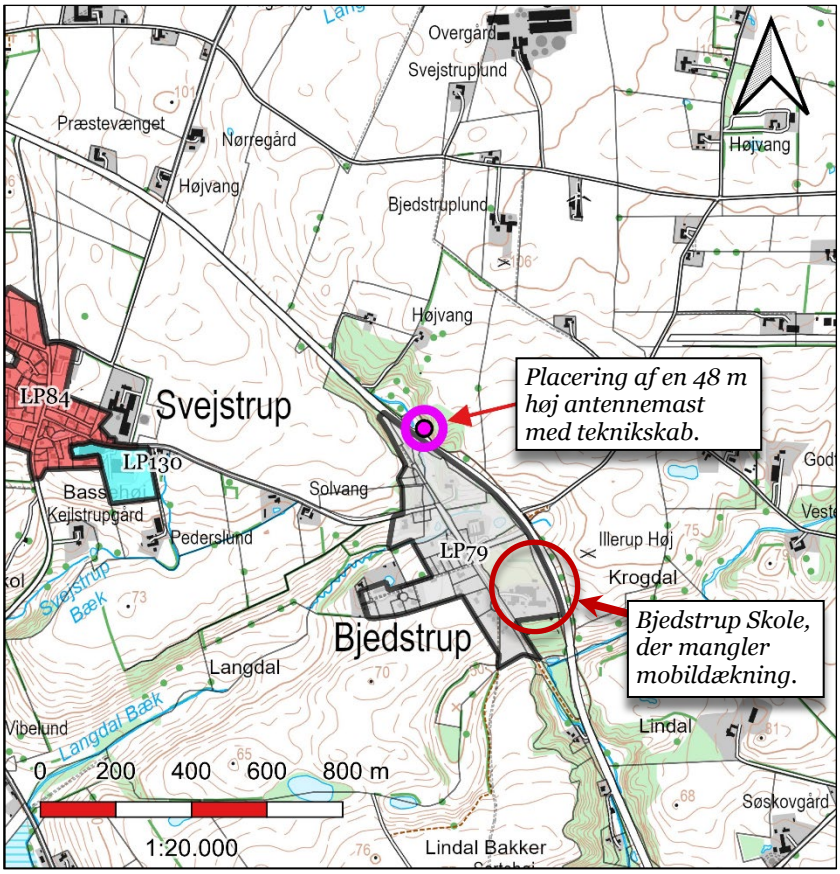
TDC Net
Sletvej 30
8310 Tranbjerg J
Att. Peer Justesen, peju@tdcnet.dk

Betinget landzonetilladelse til en 48 m høj mobiltelefonmast og et teknikskab på Skanderborgvej 115

Kære TDC Net,

Skanderborg Kommune giver hermed betinget landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1, jf. § 35, stk. 12, til at opstille en 48 m høj gittermast og et tilhørende teknikskab på et 10 m x 10 m stort areal i landzone, der ligger nord for Bjedstrup, på den nordlige side af Skanderborgvej, på matr.nr. 7000c Bjedstrup By, Dover, på adressen Skanderborgvej 115, 8860 Skanderborg. Arealet ejes af Skanderborg Kommune. Se oversigtskortet herunder.



Oversigtskort, der viser placeringen af den ansøgte mast m.m. nord for Bjedstrup, på adressen Skanderborgvej 115, 8660 Skanderborg. Jf. den røde pil og den røde prik på kortet. Kortet viser samtidig placeringen af Bjedstrup Skole, der mangler mobildækning.

Dato
12. august 2026
Sagsnr.: 01.03.03-P19-194-24

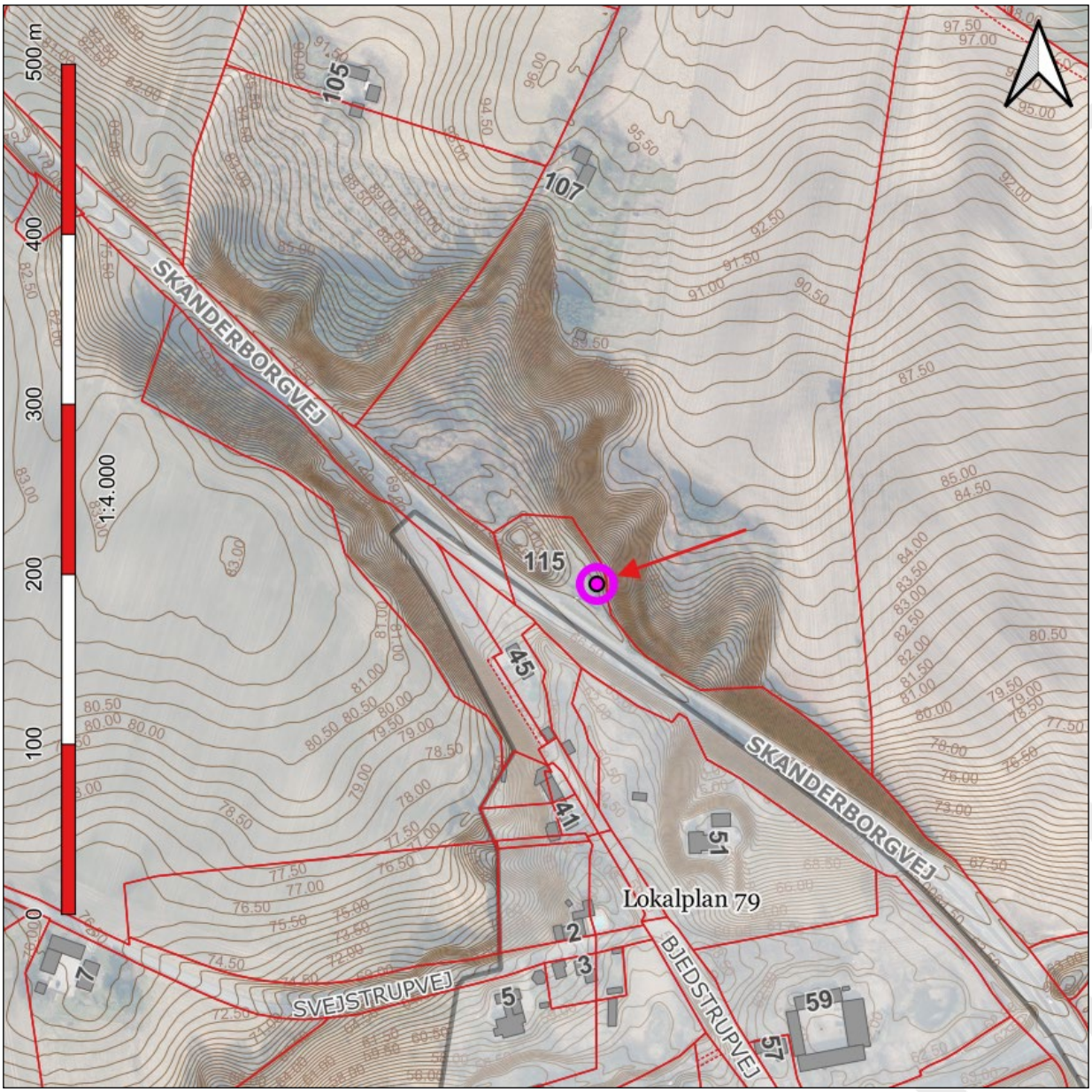
Din reference
Thomas Djernæs
Tlf.: 87947775

Telefontider
Man – ons: 09.00 – 13.00
Tor: 13.00 – 17.00
Fre: 09.00 – 13.00

Åbningstider
Man – ons: 10.00 – 13.00
Tor: 10.00 – 17.00
Fre: 10.00 – 13.00

Plan, Teknik og Miljø
Byggesag
Skanderborg Fælled 1
8660 Skanderborg

www.skanderborg.dk



Oversigtskort, der viser placeringen af den ansøgte mast m.m. nord for Bjedstrup, på adressen Skanderborgvej 115, 8660 Skanderborg. Jf. den røde pil og den røde prik på kortet.

Betingelse

Landzonetilladelse meddeles på betingelse af, at masten og teknikskabet opføres i neutrale farver, jf. planlovens § 35, stk. 12, og planlovens § 55.

Baggrunden for den ovennævnte betingelse er, at kommunen giver landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1, med henvisning til planlovens § 35, stk. 12.

Efter planlovens § 35, stk. 12, kan kommunen under hensyn til den overordnede samfundsmæssige interesse i at sikre mobildækning i hele landet meddele landzonetilladelse til opstilling af en mast til radio-kommunikationsformål med tilhørende anlæg i neutrale farver, medmindre væsentlige hensyn til landskab, natur, miljø eller naboer taler afgørende imod placeringen

Betingelsen er retlig bindende for jer som ejere af masten og af teknikskabet og brugere af ejendommen, og for kommende ejere og brugere af ejendommen, jf. planlovens § 55.

Landzonetilladelsen må ikke udnyttes endnu

I mangler fortsat en byggetilladelse fra os.

Vi har modtaget jeres byggeansøgning. Vi kan først behandle ansøgningen, når klagefristen på landzonetilladelsen er udløbet **den 9. september 2026**, og afgørelsen ikke er blevet påklaget.

Projektet kan medføre krav om yderligere tilladelser efter anden lovgivning. Behovet herfor vil blive afklaret i forbindelse med byggesagsbehandlingen.

Modtager vi en klage, får I besked med det samme. Hører I ikke fra os efter klagefristens udløb, har vi ikke modtaget nogen klager.

Det ansøgte projekt

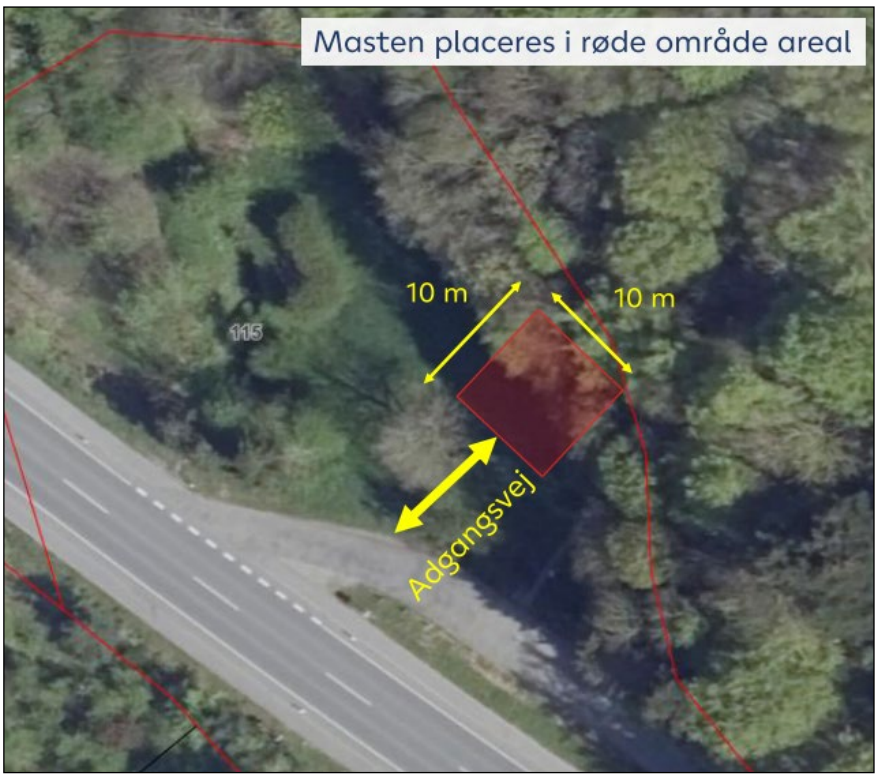
TDC Net har søgt om landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1, på vegne af Bjedstrup Skole, Skanderborg Kommunes Børne- og Ungeafdeling, via Skanderborg Kommunes Indkøbsteam, om landzonetilladelse til at opstille en gittermast med et tilhørende teknikskab til mobiltelefoni.

Der er tale om en 48 m høj gittermast, med et ca. 0,70 m x 0,75 m x 1,5 m stort teknikskab, på et ca. 10 m x 10 m stort areal.

Det pågældende areal er en del af vejarealet matr.nr. 7000c Bjedstrup By, Dover, der ejes af Skanderborg Kommune.

Det pågældende areal ligger umiddelbart nord for en rasteplads på den nordlige side af Skanderborgvej. Arealet har fået adressen Skanderborgvej 115, 8860 Skanderborg.

Den ansøgte mobilmast opføres efter anmodning fra Bjedstrup Skole, for at forbedre mobildækningen på skolens område.



Kopi af ansøgers bilag til ansøgningen, der viser den ansøgte masts placering inden for et ca. 10 m x 10 m stort areal.

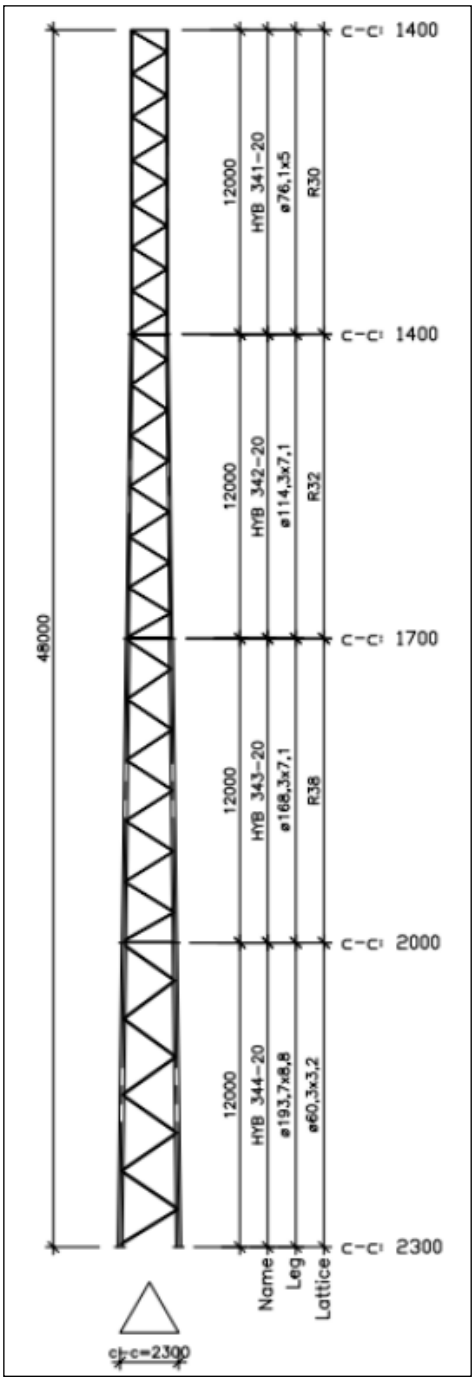


Illustration til højre: Kopi af ansøgers bilag til ansøgningen, der viser den ansøgte masts udformning.

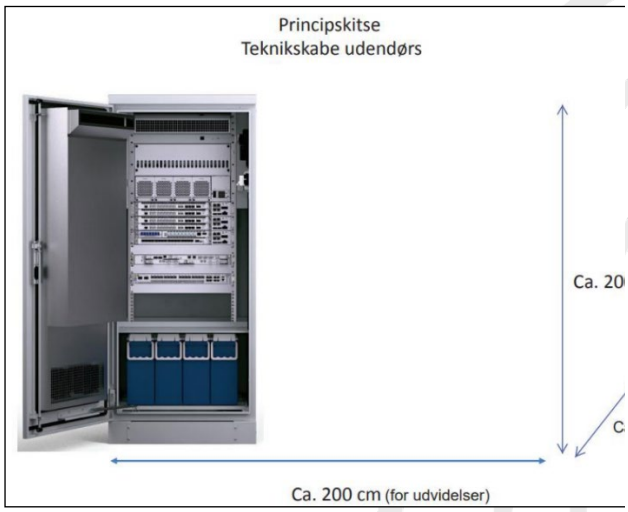


Illustration herover: Kopi af ansøgers bilag til ansøgningen, der viser det ansøgte teknikskab.

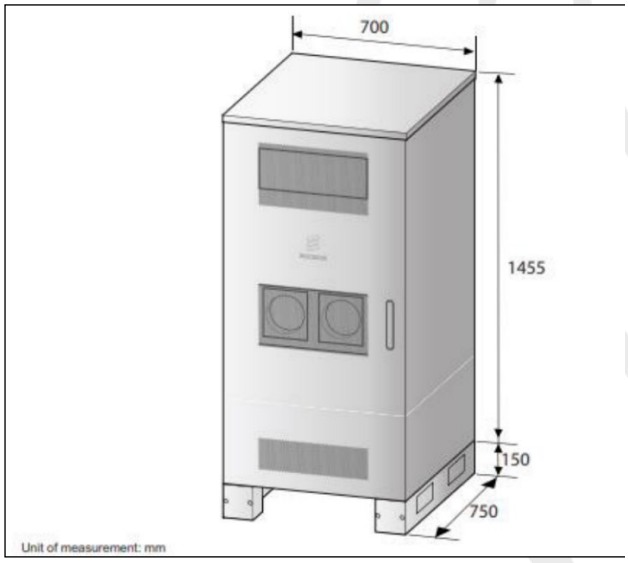


Illustration herover: Kopi af ansøgers bilag til ansøgningen, der viser det ansøgte teknikskab.

Baggrund for afgørelsen

Skanderborg Kommune giver landzonetilladelsen på baggrund af de oplysninger, som TDC har indsendt ansøgningen, modtaget den **4. februar 2025**, samt det uddybende materiale, vi har modtaget den **25. juni 2025**.

Det er en forudsætning for landzonetilladelsen, at projektet udføres som det er beskrevet i ansøgningen og det fremsendte materiale, og at projektet overholder betingelsen i denne landzonetilladelse, om at masten og teknikskabet opføres i neutrale farver.

Hvis der ønskes foretaget ændringer i projektet, skal kommunen kontaktes, så det kan vurderes, om ændringerne har betydning for landzonetilladelsen.

Der er tale om et areal, der ligger i landzone og som ligger uden for kommuneplanens rammer og uden for de lokalplanlagte områder. Arealet ligger i det åbne land og uden tilknytning til anden bebyggelse.

Arealet er omfattet af kommuneplanens retningslinjer, og er udpeget som en del af et område med særlige landskabelige interesser, hvor der skal tages særlige hensyn til landskabet.

Projektet i forhold til reglerne i landzone

Formålet med landzonebestemmelserne er at sikre en klar adskillelse mellem by og land. Reglerne skal forhindre, at bymæssig bebyggelse og anlæg breder sig ud i det åbne land, og samtidig understøtte, at byudvikling sker i de områder, som er udpeget hertil gennem den kommunale planlægning.

Ved administrationen af landzonebestemmelserne skal der lægges vægt på at bevare de landskabelige, naturmæssige og kulturhistoriske værdier i det åbne land. Samtidig skal der tages hensyn til arealressourcer, miljøforhold, rekreative interesser samt erhvervslivets muligheder for vækst og udvikling.

Det åbne land skal som udgangspunkt friholdes for ny bebyggelse og ændret anvendelse, medmindre der er tale om byggeri eller anlæg, der er nødvendigt for driften af landbrug, skovbrug eller fiskeri, eller som i øvrigt kan begrundes i særlige forhold.

Tilladelser i landzone bør kun gives, når et projekt ikke med rimelighed kan henvises til et planlagt område, og når det vurderes, at det ansøgte ikke medfører væsentlige indgreb i landskabet eller strider mod de planmæssige hensyn.

I forhold til opstilling af mobiltelefonmaster er den gældende praksis, at det åbne land skal friholdes for tekniske anlæg som fx mobiltelefonmaster. Dette gælder særligt i de områder af det åbne land, der er udpeget i kommuneplanens retningslinjer med særlige landskabelige interesser, hvor hensynet til landskabet skal vægtes særligt højt.

Som udgangspunkt skal mobiltelefonmaster derfor henvises til placeringer i de eksisterende landsbyer og byområder. Såfremt master undtagelsesvist skal placeres i det åbne land, skal det først og fremmest ske i tilknytning til eksisterende bebyggelse i området.

I denne forbindelse har klagemyndigheden på området, som er Planklagenævnet, den 8. maj 2025 udsendt en orientering om, hvordan kommunerne som landzonemyndighed skal behandle ansøgninger om landzonetilladelse til antennemaster til mobiltelefoni. Se PKNO48, Planklagenævnet Orienterer nr. 48 – Planlovens § 35, stk. 12, om antennemaster.

Det fremgår bl.a. af PKNO48, at det følger af planlovens § 35, stk. 12, at kommunen under hensyn til den overordnede samfundsmæssige interesse i at sikre mobildækning i hele landet kan meddele landzonetilladelse til opstilling af en mast til radiokommunikationsformål med tilhørende anlæg i neutrale farver, medmindre væsentlige hensyn til landskab, natur, miljø eller naboer taler afgørende imod placeringen.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, der trådte i kraft den 1. januar 2024, at det fortsat vil være udgangspunktet for kommunens behandling af en ansøgning om landzone-tilladelse til opstilling af en mast til radiokommunikationsformål, at masten bør placeres i tilknytning til eksisterende bebyggelse, men det kan ikke altid sikre en tilstrækkelig god mobildækning i hele landet.

Der er en særlig samfundsmæssig interesse i at sikre god mobildækning i hele Danmark. Dette forudsætter, at den nødvendige tekniske infrastruktur kan etableres.

Kommunen vil i kraft af den foreslåede ændring kunne tillade en placering, der ikke er i tilknytning til eksisterende bebyggelse, hvis hensynet til mobildækningen ikke kan opfyldes ved placering på eksisterende anlæg eller i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Det kan f.eks. være i tilfælde, hvor et teleselskab ikke har mulighed for at indgå en frivillig aftale med en lodsejer om en placering på eksisterende anlæg eller i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Bestemmelsen indebærer, at kommunen ved bedømmelsen af en konkret ansøgning om landzonetilladelse til opstilling af en mast til radio-kommunikationsformål med tilhørende anlæg har mulighed for, men ikke pligt til, at tillægge hensynet til den overordnede samfundsmæssige interesse i at sikre god mobildækning i hele landet særlig vægt. Øvrige relevante hensyn vil fortsat skulle indgå i kommunens vurdering og afvejning i den enkelte sag. En landzonetilladelse vil forudsætte, at væsentlige hensyn til landskab, natur, miljø, forsvarshensyn eller naboer ikke afgørende taler imod den ønskede placering af masten til radiokommunikationsformål.

I maj 2023 trådte landsplandirektiv for tilladelse til opstilling af mobilmaster i kraft. Direktivet regulerer kommunens mulighed for at meddele landzonetilladelse til opstilling af mobilmaster i områder med dækningsforpligtelse fra frekvensauktionerne i 2019 og 2021, medmindre væsentlige hensyn til landskabs-, natur-, kultur-, miljø- eller nabointeresser eller hensynet til Forsvarsministeriets interesser og aktiviteter taler afgørende imod. Der kan ifølge direktivet i eller omkring sådanne dækningskravområder meddeles tilladelse til en mobilmast uden tilknytning til eksisterende bebyggelse, hvis hensynet til at sikre mobildækning ikke kan opfyldes ved en placering på eksisterende anlæg eller i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Direktivet har retsvirkning som en kommuneplan.

Der er efter nævnets praksis en betydelig samfundsmæssig interesse i at etablere hensigtsmæssig dækning for mobiltelefoni til såvel tale som data i alle egne af landet, og dette hensyn indgår derfor med betydelig vægt i vurderingen af, om der kan gives landzonetilladelse til en antennemast til mobiltelefoni. Hvis ansøgeren har fået tildelt en frekvenstilladelse med dækningskrav, må det antages, at der er en særlig samfundsmæssig interesse i at dække netop disse adresser/områder.

Der henvises herefter i PKNO48 til tre sager fra hhv. Silkeborg, Køge og Faaborg-Midtfyn kommuner, hvor landzonetilladelser til mobiltelefonmaster er blevet påklaget med henvisning til bl.a. landskabelige interesser, hvor nævnet har stadfæstet kommunernes tilladelser.

Kommunens vurdering af ansøgningen

Den ansøgte placering ligger i landzone. Det betyder, at der ikke må ske udstykning, opførelse af ny bebyggelse eller ændring i anvendelsen af eksisterende bygninger og ubebyggede arealer uden landzonetilladelse. Kommunen skal derfor vurdere, om projektet kan godkendes inden for disse regler.

I den konkrete sag er det først forsøgt at placere en mindre mobilantennemast inde i Bjedstrup, ved Bjedstrup Skole, da hele formålet med masten er at forbedre dækningen på selve Bjedstrup Skole, som ifølge skolen har dårlig mobildækning.

Hele Bjedstrup landsby er imidlertid omfattet af den gældende Lokalplan nr. 79 fra 1999. Lokalplanen giver ikke mulighed for at opføre antennemaster inden for lokalplanområdet.

Det har herefter været undersøgt, om der kunne udarbejdes et mindre tillæg til lokalplanen efter planlovens § 13, som kunne have givet mulighed for at opstille en mindre antennemast ved skolen, i overensstemmelse med den gældende praksis for opstilling af mobiltelefonmaster.

Kommunens Planafdeling har imidlertid ikke ressourcer til at udarbejde et lokalplantillæg for den pågældende mobilantennemast, og derfor har kommunen været nødt til at finde en placering til en større antennemast uden for lokalplanområdet, hvor en mast så i stedet for skal gennemgå en landzonebehandling i kommunens Åben Land-gruppe, efter planlovens § 35, stk. 1, jf. planlovens § 35, stk. 12.

I det videre arbejde med at finde en placering til masten uden for lokalplanområdet, har kommunens Åben Land-gruppe søgt at finde placeringer ved eksisterende bebyggelse i området på et areal, der ikke er omfattet af særlige landskabelige interesser. Det har i denne forbindelse været undersøgt, om antennemasten kunne opstilles umiddelbart øst for en større gårdbebyggelse på Svejstrupvej 8A i nabolandsbyen Svejstrup, der ligger ca. 1 km fra Bjedstrup Skole. Den undersøgte placering på Svejstripvej 8A ligger knap 20 m højere i terrænet end den ansøgte placering ved rastepladsen på Skanderborgvej 115. En antennemast umiddelbart øst for den pågældende gårdbebyggelse i Svejstrup ville derfor kunne dække et noget større område, end den ansøgte mast nede i lavningen på Skanderborgvej 115.

Det har imidlertid heller ikke været muligt at arbejde videre med en placering øst for den pågældende gårdbebyggelse i Svejstrup, da ejeren af denne mest oplagte alternative placering ikke ønsker, at der opstilles en mast på hans ejendom.

En anden placering ved eksisterende bebyggelse i Svejstrup, på Svejstrupvej 23, ca. 1 km fra Bjedstrup Skole, har også været undersøgt. Denne placering er dog omfattet af den gældende Lokalplan 130 for virksomheden Rival i Svejstrup, der lige som Lokalplan 79 for Bjedstrup heller ikke giver mulighed for at opføre master inden for lokalplanområdet.

Da kommunens Planafdeling ikke har ressourcer til hverken at udarbejde lokalplantillæg for lokalplanen i Bjedstrup eller i Svejstrup, for placering af master inden for disse to lokalplanområder, er også placeringen på Svejstrupvej 23 fravalgt.

Derfor er der kun den ansøgte placering tilbage ved den kommunale rasteplads på Skanderborgvej 115, der ligger i en lavning i terrænet og inde i et landskabeligt interesseområde, uden naturlig tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Lovpligtig naboorientering

Inden kommunen kan give en landzonetilladelse har de nærmeste naboer i området ret til at blive hørt om sagen i mindst to uger, jf. planlovens § 35, stk. 4.

Kommunen har derfor sendt ansøgningen til orientering til 21 naboer (både lodsejere og beboere) i nærheden af den ansøgte placering, fra torsdag den 19. februar til fredag den 6. marts 2026.

I forbindelse med naboorienteringen har kommunen modtaget 18 indsigelser inden for høringsfristen, herunder en underskriftsindsamling med 26 underskrifter imod den ansøgte mast. I alt 37 borgere, som stort set alle har bopæl i Bjedstrup landsby, har reageret med indsigelser imod den ansøgte mast.

Kommunen har sendt de 18 indsigelser, inkl. underskriftsindsamlingen, i høring hos TDC Net fra den 9. marts 2026 til den 7. april 2026. TDC Net har den 23. marts 2026 svaret med fem siders bemærkninger til indsigelserne.

Kommunen har herefter inddelt de 18 indsigelser i 11 temaer, som her er refereret af kommunen og kommenteret af TDC Net og af kommunen. Se videre om dette i de 11 punkter herunder.

1. Landskabelige hensyn

Indsigelser fra naboer, der handler om landskabelige hensyn, er det mest gennemgående tema i de 18 indsigelser. Mange af borgerne i Bjedstrup beskriver den ansøgte placering til den ansøgte antennemast som et af de mest værdifulde landskaber omkring Bjedstrup.

Der peges blandt andet på følgende landskabelige forhold, som efter naboernes opfattelse taler imod den ansøgte placering af den ansøgte mast:

- Masten opstilles i et åbent istidslandskab, i bunden af en tidligere smeltevandsdal.
- Masten opstilles i et område, der i kommuneplanen er udpeget som et særligt værdifuldt landskab, der skal friholdes for tekniske anlæg, som fx mobiltelefonmaster.
- Masten vil skæmme udsigter over skov og dal.
- Masten vil komme til at fremtræde skæmmende ved en rasteplads, hvor der ellers er mulighed for naturoplevelse.

Flere naboer anfører desuden, at en 48 m høj gittermast på den ansøgte placering vil blive et dominerende teknisk anlæg, der kan ses over meget store afstande.

Bemærkninger fra TDC:

TDC Net anerkender, at mobilmaster kan være vanskelige at placere i områder med landskabelige eller naturmæssige hensyn.

TDC Net forsøger så vidt mulig, at placere mobilmaster ved eksisterende byggeri, og at landskabelige hensyn indgår i vurderingen, men behovet for den konkrete mast og dens teknisk optimale placering vejer tungt.

Bemærkninger fra kommunen:

Kommunen anerkender naboernes bekymringer over mastens påvirkning af de store landskabelige værdier i området. Det skal dog også bemærkes, at masten opstilles lavt i terrænet og derved ikke bliver så synlig i området eller i landsbyen Bjedstrup, som hvis den blev opstillet på en højere beliggende placering i området.

Kommunen bemærker, at det er korrekt, at masten placeres inden for et område, der i kommuneplanens retningslinjer er udpeget som et område med særlige landskabelige interesser, der skal friholdes for tekniske anlæg som fx master.

Kommunen er efter planlovens § 12, stk. 1, forpligtet til at virke for kommuneplanens gennemførelse ved udøvelse af beføjelser i medfør af lovgivningen.

Planlovens krav om at "virke for" indebærer dog ikke en ubetinget pligt til at følge kommuneplanen. Kommunen er som udgangspunkt forpligtet til at inddrage kommuneplanen, herunder kommuneplanens retningslinjer, ved stillingtagen til konkrete tilladelser m.v., f.eks. landzonetilladelser.

I forhold til placering af master er det kommunens praksis, at det åbne land skal friholdes for nye antennemaster, at nye antennemaster skal placeres i bymæssig bebyggelse eller i det mindste i tilknytning til eksisterende bebyggelse. I den konkrete sag har det været undersøgt, om en mindre mast kunne opstilles uden for de landskabelige interesseområder, ved eksisterende bebyggelse ved Bjedstrup Skole, der mangler mobildækning. Dette har imidlertid ikke været muligt, fordi den gældende lokalplan for Bjedstrup landsby ikke giver mulighed for at opstille master inden for lokalplanområdet. Masten skal derfor placeres uden tilknytning til eksisterende bebyggelse og inde i et landskabeligt interesseområde, og derfor tager kommunen planlovens § 35, stk. 12, i anvendelse til placering af masten.

Det skal i denne forbindelse bemærkes, at Skanderborg Kommune kunne have udarbejdet et lokalplantillæg, som kunne have givet mulighed for at opstille en mindre mast ved skolen, der mangler mobildækning. Kommunens Planafdeling har imidlertid ikke ressourcer til at udarbejde det pågældende lokalplantillæg, og derfor har kommunens Åben Land-gruppe været nødt til at finde en placering til en større mast lige uden for lokalplanområdet, hvor den eneste mulige placering har været ved kommunens rasteplads på Skanderborgvej 115, der ligger inde i et område med landskabelige interesser. De mange indsigelser tyder desuden på, at der ville have været mange indsigelser fra borgerne i Svejstrup, såfremt kommunen havde forsøgt at anvende et lokalplantillæg til placering af en mast inde i landsbyen, da mange af indsigelserne imod placeringen af masten på Skanderborgvej 115 handler om, at naboer vil have masten længere væk fra eksisterende bebyggelse i Bjedstrup.

2. Placeringen af masten

Et andet hovedtema i indsigelserne fra naboerne er, at den valgte placering beskrives som den dårligst mulige i området.

Der peges blandt andet på, at masten er placeret i en dalbund i et værdifuldt landskab, tæt på boligområder i Bjedstrup, og at masten placeres for tæt på skolen og for tæt på børnehuset.

Flere indsigelser handler om, at kommunen ikke har dokumenteret, hvorfor netop den ansøgte placering på Skanderborgvej 115 er valgt.

Bemærkninger fra TDC:

TDC Net afviser grundlæggende, at masten kan flyttes frit. Mobilmaster kan ikke placeres tilfældigt, men skal placeres ud fra beregninger af bl.a. terræn, eksisterende master, brugerantal, beredskabsdækning og tekniske forhold.

Masten kan derfor ikke blot flyttes nogle hundrede meter uden at den mister sin funktion. En væsentlig flytning af masten kan medføre nye områder med manglende dækning.

Den ansøgte placering er derfor teknisk bestemt af dækningsbehovet og kan ikke uden videre erstattes af en nærliggende placering.

Bemærkninger fra kommunen:

Kommunen anerkender naboernes bekymringer og synspunkter i forhold til hensigtsmæssigheden af den valgte placering.

Kommunen har imidlertid undersøgt en række andre placeringer i nærheden af Bjedstrup, herunder en placering af en mindre mast på skolens område, men det har ikke været muligt at finde andre placeringer end ved kommunens rasteplads på Skanderborgvej 115. Jf. punkt 1 herover.

3. Alternative placeringer

Næsten alle de længere indsigelser efterlyser en reel undersøgelse af alternative placeringsmuligheder.

Der henvises især til alternative placeringsmuligheder på følgende steder:

- De eksisterende tre vindmøller på Illerupvej 12A, 12B og 12C (Foerlev Vindmøllepark, der ligger ca. 1,7 – ca. 1,8 km fra Bjedstrup Skole).
- Eksisterende mobilmaster i området.

- Bjedstrup Skole, som har ønsket bedre mobildækning.
- En anden rasteplads på Skanderborgvej, der ligger syd for Bjedstrup.
- Andre eksisterende tekniske anlæg, eller et et andet sted, der ligger højere i terrænet.

Et gennemgående argument i mange indsigelser er, at ny mast først bør komme på tale, når andre eksisterende konstruktioner er undersøgt.

Bemærkninger fra TDC:

TDC Net oplyser konkret, hvilke alternative placeringer der har været undersøgt:

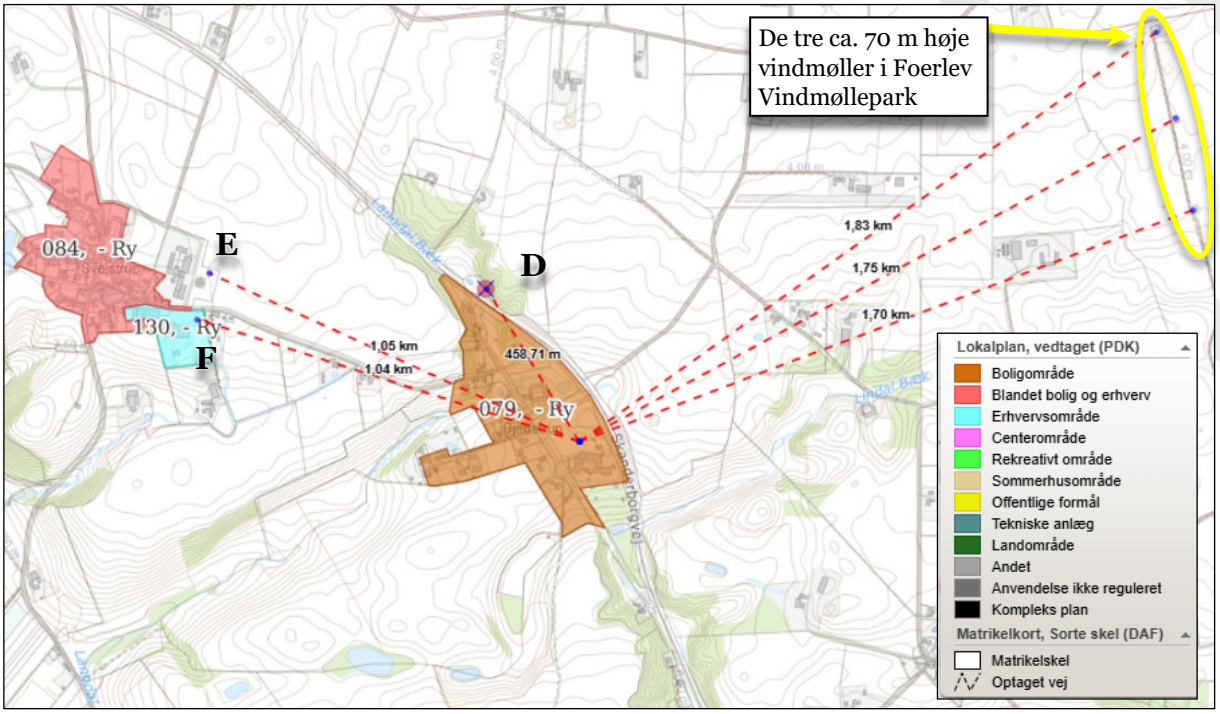
Placering:	Resultat:
A – Bjedstrupvej 1	Afslag fra kommunen (Lokalplan 79 udelukker master)
B – Bjedstrupvej 1	Afslag fra kommunen (Lokalplan 79 udelukker master)
C – Bjedstrupvej 1	Afslag fra kommunen (Lokalplan 79 udelukker master)
D – Skanderborgvej 115	Den ansøgte placering
E – Svejstrupvej 8A	Afslag fra ejer
F – Svejstrupvej 23	Afvist af kommunen (Lokalplan 130 udelukker master)

TDC Net bruger således undersøgelsen af alternativer som argument for, at den valgte placering er resultatet af en proces, hvor andre muligheder er blevet forsøgt.

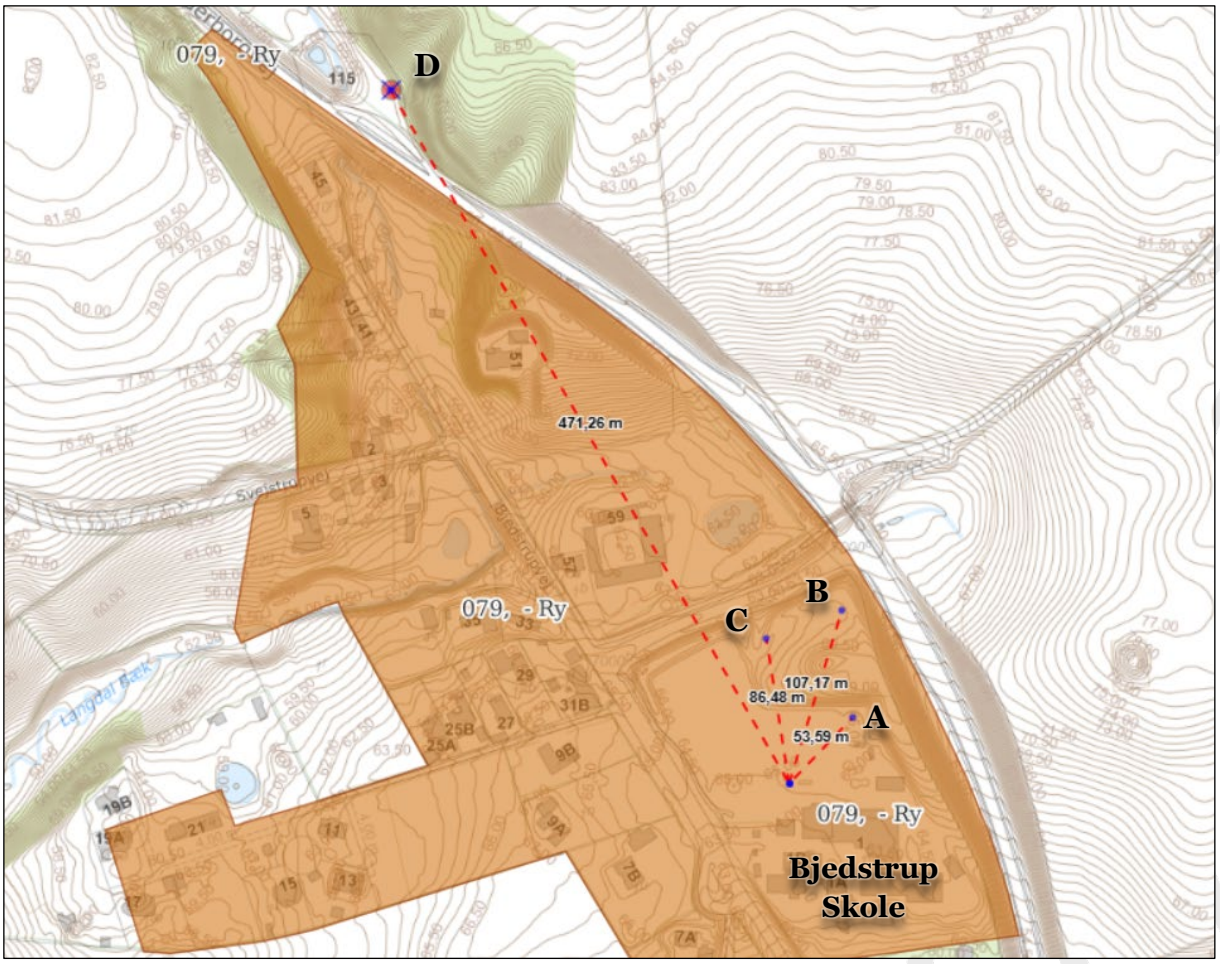
Bemærkninger fra kommunen:

Kommunen anerkender naboernes bekymringer om, hvorvidt der findes alternative placeringsmuligheder til masten.

Kommunen bemærker imidlertid, at andre placeringer er undersøgt (se kort herunder), men at masten er nødt til at blive placeret i nærheden af Bjedstrup Skole, der mangler mobildækning. Kommunen har undersøgt andre placeringer i nærheden af Bjedstrup, herunder placeringer af en mindre mast på skolens område, men det har ikke været muligt at finde andre placeringer end ved rastepladsen på Skanderborgvej 115. Jf. punkt 1 herover.



Oversigtskort, der viser placeringer der er undersøgt. Vindmøller i Foerlev Vindmøllepark, der ligger mellem ca. 1,7 km og 1,8 km fra skolen, skønnes at være for langt væk i f.h.t. at dække Bjedstrup Skole.



Oversigtskort, der bl.a. viser de tre placeringer af en mindre mast på Bjedstrup Skoles område, der er undersøgt, men som ikke kan anvendes, fordi den gældende Lokalplan 79 for Bjedstrup ikke giver mulighed for at opføre antennemaster inden for lokalplanområdet.

4. Dokumentation

Et gennemgående tema i mange indsigelser er, at naboerne efterlyser dokumentation for følgende punkter:

- Hvorfor alternative placeringer er fravalgt?
- Hvorfor masten skal være 48 m høj?
- Hvorfor masten skal stå i dalbunden?
- Hvorvidt masteloven er overholdt?
- Hvorvidt kommunen har foretaget en proportionalitetsvurdering?
- Hvorvidt landskabshensyn er vægtet korrekt?

Flere naboer anfører i deres indsigelser, at sagen efter deres opfattelse ikke er tilstrækkeligt oplyst.

Bemærkninger fra TDC:

TDC NET anfører bl.a., at placeringen er baseret på beregninger af terræn, eksisterende master, rækkevidde, antal brugere, krav til nødopkald og beredskabsdækning, afstand til bygninger og tekniske begrænsninger.

TDC Net oplyser desuden, at der ved Bjedstrup Skole og Børnehus stort set ikke er mobildækning, og at der er problemer med at kontakte 112.

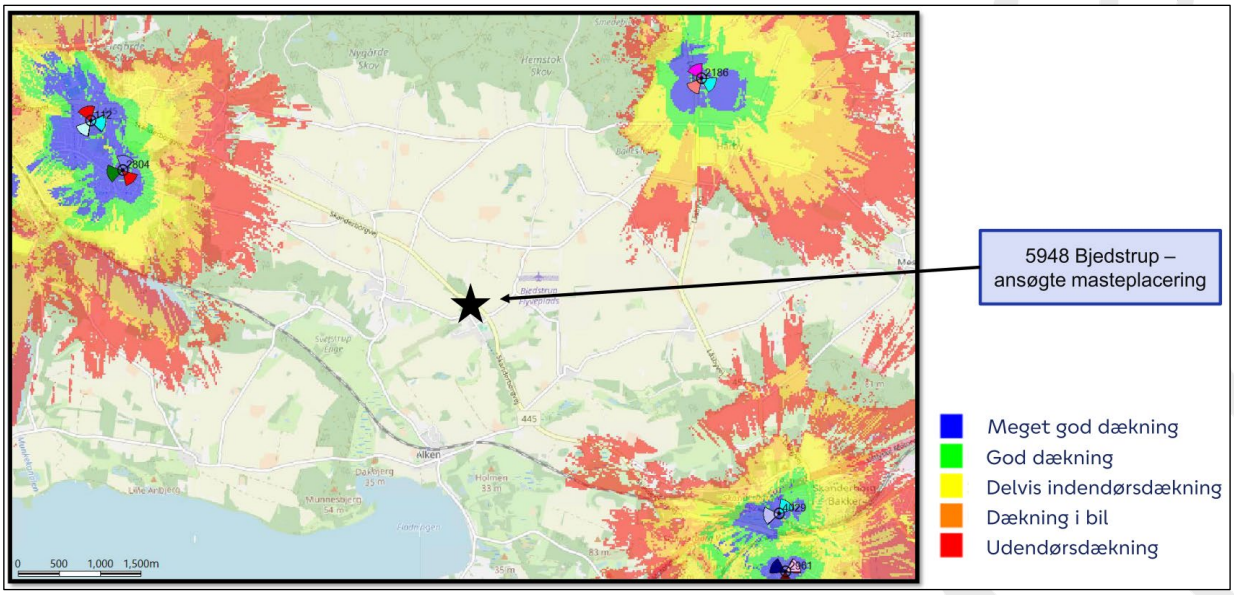
Bemærkninger fra kommunen:

Kommunen anerkender naboernes bekymringer omkring, hvorfor det lige netop er den valgte mast og den valgte placering, som kommunen har færdigbehandlet.

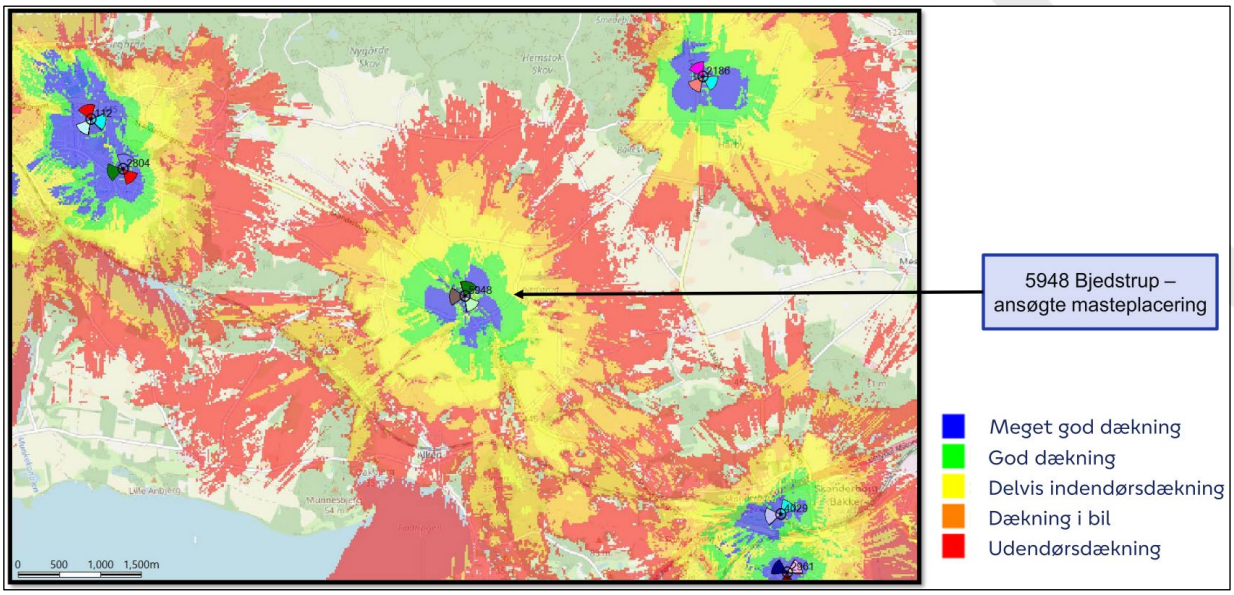
Kommunen bemærker imidlertid, at andre placeringer er undersøgt, men at masten er nødt til at blive placeret i nærheden af Bjedstrup Skole, der mangler mobildækning.

Kommunen har undersøgt en række andre placeringer i nærheden af Bjedstrup, herunder en placering af en mindre mast på skolens område, men det har ikke været muligt at finde andre placeringer end ved kommunens rasteplads på Skanderborgvej 115. Jf. punkt 1 herover.

Kommunen bemærker også, at dækningsanalysen fra TDC Net viser, at etablering af en 48 m høj antennemast på den ansøgte placering vil medføre en forbedring af mobildækningen i området. Se kopier af kort fra dækningsanalysen herunder.



Kopier af kort fra dækningsanalysen fra TDC Net. De nuværende dækning i Bjedstrup.



Kopier af kort fra dækningsanalysen fra TDC Net. Dækningen i Bjedstrup, hvis den ansøgte mast etableres på Skanderborgvej 115.

5. Gener og forringet ejendomsværdi

Mange af indsigelserne fra naboerne beskriver masten som dominerende, massiv, industriel, skæmmende og synlig fra hele landsbyen.

Flere naboer henviser bl.a. til, at opstilling af den ansøgte mast vil medføre forringet udsigt og forringet ejendomsværdi på boliger i naboområdet. En enkelt nabo anfører også gener i forbindelse med risiko for isafkast fra masten.

Bemærkninger fra TDC:

TDC Net anerkender, at mange borgere lægger vægt på fredelige og naturskønne omgivelser og oplyser derfor også, at mobilmaster så vidt muligt placeres ved eksisterende byggeri.

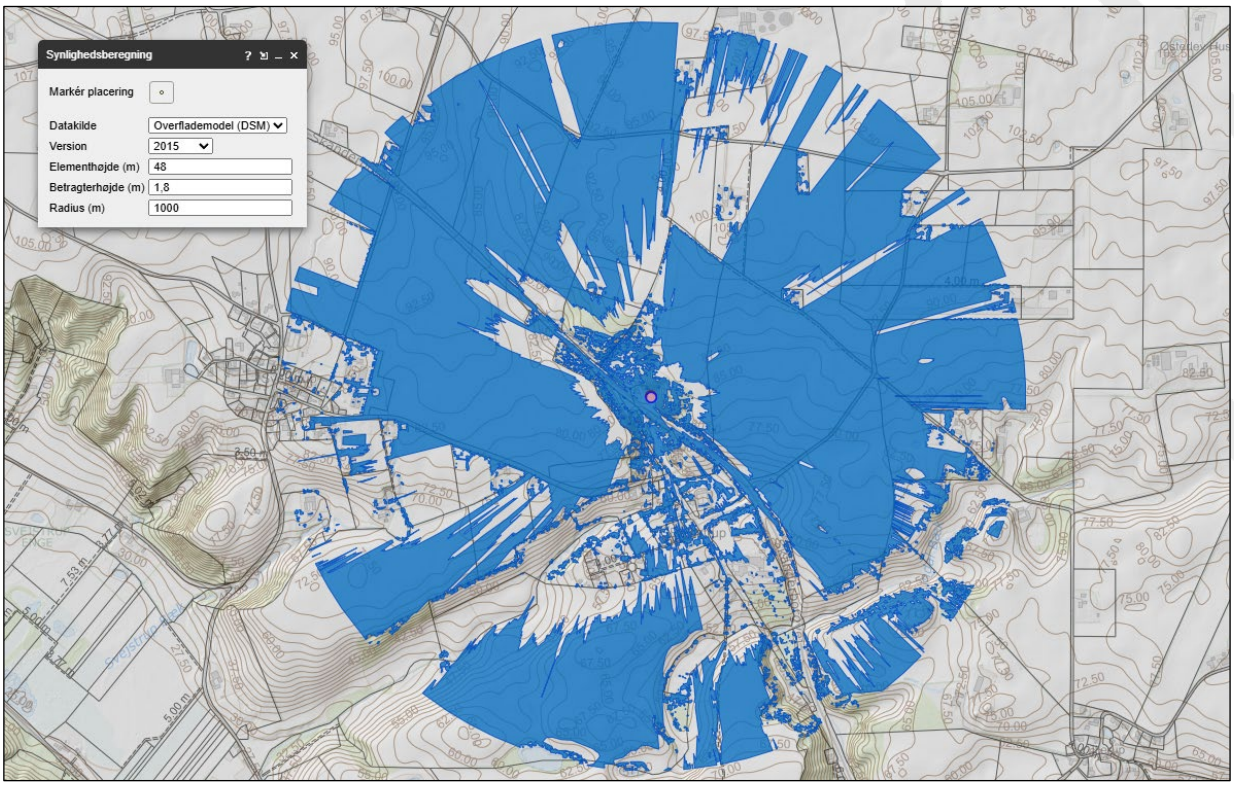
Ifølge TDC Net er der ikke hjemmel i hverken planloven, byggeloven eller masteloven til at inddrage spørgsmål om ejendomsværdiforringelse i landzone- eller byggesagsbehandlingen.

Bemærkninger fra kommunen:

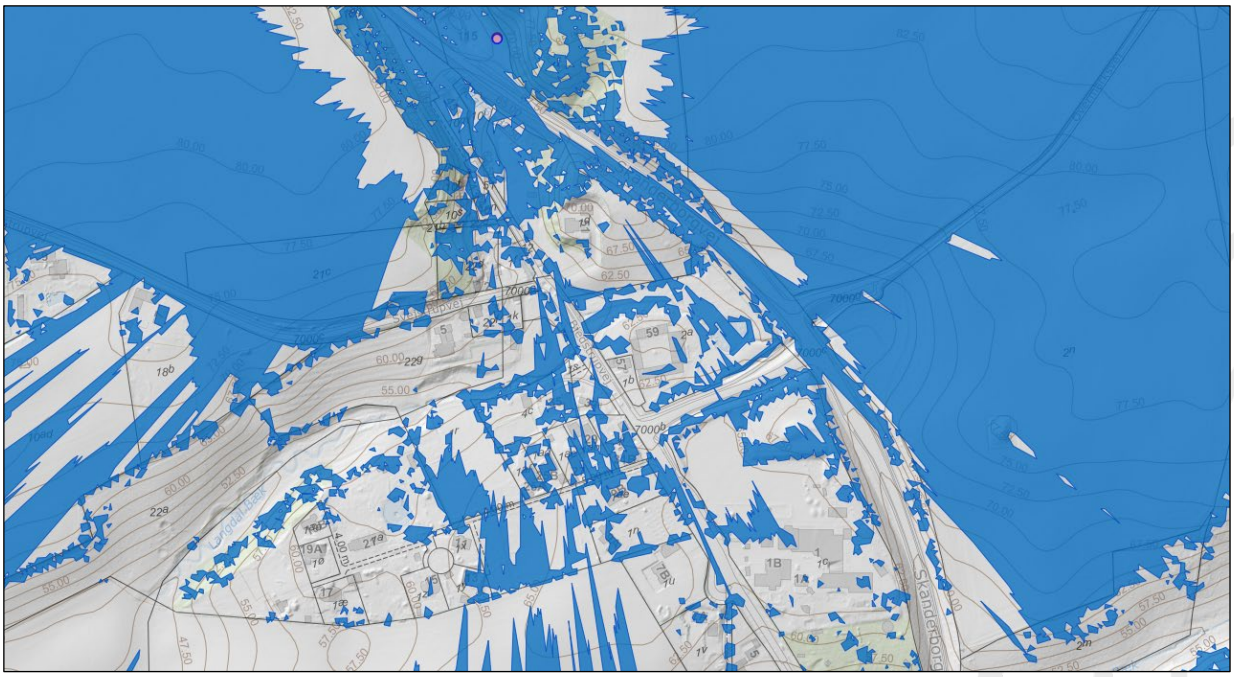
Kommunen anerkender naboernes bekymringer for, at den pågældende mast vil medføre gener i området.

Kommunen bemærker imidlertid også, at der er et konkret behov for at forbedre mobildækningen i området, og at dette ikke kan finde sted på andre måder, end ved at opstille en antennemast, og at der ikke efter gældende bestemmelser i planloven er krav om, at kommunen skal give afslag til bygninger eller anlæg, der medfører en ændret udsigt for naboer.

Praksis efter planloven er, at kommune- og lokalplanlægning samt løbende landzonetilladelser efter planlovens § 35 betragtes som erstatningsfri regulering.



Skanderborg Kommunes synlighedsanalyse, der viser synligheden inden for 1.000 m af en 48 m høj mast på den ansøgte placering, ved en betragtningshøjde på 1,8 m.



Dette oversigtskort er en forstørrelse af synlighedsanalysen fra forrige side, der viser synligheden i Bjedstrup landsby, af en 48 m høj mast på Skanderborgvej 115, ved en betragtningshøjde på 1,8 m.

I forhold til spørgsmålet om risiko for isafkast er dette et fænomen, der normalt knytter sig til vindmøller, hvor der ved isdannelse på vindmøllevinger er risiko for isafkast fra vinger, når vingerne roterer i vinden. Kommunen har ikke kendskab til, at der skulle være risiko for isafkast fra master, der ikke har nogen roterende dele, der kan kaste is væk fra masten.

6. Orientering af naboer

Et andet gennemgående tema i indsigelserne fra naboerne er en kritik af den naboorientering, som har fundet sted i forbindelse med kommunens behandling af den ansøgte mast efter planlovens § 35. Mange nævner følgende kritikpunkter:

- Kun fem husstande er blevet hørt i forbindelse med kommunens naboorientering.
- Resten af landsbyen blev ikke orienteret.
- Mange har først hørt om sagen gennem rygter fra naboer i området.

I flere af indsigelserne anmodes der om en bedre inddragelse af borgerne i Bjedstrup i spørgsmålet om den ansøgte antennemast. Der anmodes bl.a. om en udvidet høring, en ny høringsrunde og om fristforlængelse.

Bemærkninger fra TDC:

TDC Net har ingen bemærkninger til dette punkt, som er håndteret af Skanderborg Kommune.

Bemærkninger fra kommunen:

Kommunen anerkender, at det er vigtigt at orientere naboer om de ansøgninger om landzonetilladelse, som kommunen modtager, inden kommunen evt. giver landzonetilladelse.

Kommunen gør imidlertid også opmærksom på, at de gældende regler på området er fulgt, ved at de nærmeste 21 naboer (både beboere og lodsejere) er orienteret skriftligt om sagen, og der er givet den frist på 14 dage til at komme med eventuelle bemærkninger til sagen, som fastsat efter planlovens § 35, stk. 4.

Efter kommunens vurdering er planlovens krav om, at de nærmeste naboer skal orienteres om en ansøgning om landzonetilladelse, inden kommunen kan give en landzonetilladelse, dermed opfyldt.

7. Samplacering af master

Flere af naboerne henviser i deres indsigelser direkte til masteloven.

Naboernes hovedsynspunkter er følgende:

- Eksisterende master skal anvendes først, før kommunen giver tilladelse til nye master.
- Eksisterende vindmøller bør undersøges, for muligheder for placering af nye antenner.
- Mastedeling bør undersøges.
- Kommunen skal kræve mere dokumentation fra TDC.

De tre ca. 70 m høje vindmøller på Illerupvej 12A, 12B og 12C (Foerlev vindmøllepark) fremhæves i mange indsigelser som det oplagte sted at placere en ny antenne til mobiltelefoni.

Bemærkninger fra TDC:

TDC Net oplyser, at teleoperatører så vidt muligt benytter eksisterende strukturer såsom høje bygninger, skorstene, siloer og andre høje konstruktioner frem for at opføre en ny mast, men at dette ikke har været muligt i sagen ved Bjedstrup.

Bemærkninger fra kommunen:

Kommunen anerkender naboernes ønske om, at eksisterende muligheder for placering af en antenne i eksisterende mast, eller i eksisterende høje bygninger og anlæg skal afsøges først.

Der findes imidlertid ingen eksisterende master eller andre høje bygninger eller anlæg tæt på Bjedstrup Skole, som kan benyttes til opsætning af en ny antenne, der kan opfylde skolens behov for forbedret mobildækning.

De pågældende vindmøller i Foerlev Vindmøllepark står mellem ca. 1,7 km og ca. 1,8 km væk fra Bjedstrup Skole, der mangler mobildækning.

Kommunen har undersøgt en række andre placeringer i nærheden af Bjedstrup, herunder en placering af en mindre mast på skolens område, men det har ikke været muligt at finde andre placeringer end ved kommunens rasteplads på Skanderborgvej 115. Jf. punkt 1 herover.

8. Dækningsbehov

Flere naboer anerkender behovet for bedre mobildækning i området, herunder bedre mobildækning på Bjedstrup Skole, men mener samtidig, at masten bør opstilles et andet sted end på den ansøgte placering.

Flere andre naboer anfører i deres indsigelser, at mastens egentlige formål alene er at forbedre TDC-dækningen ved Bjedstrup Skole.

En længere fællesindsigelse fra 26 naboer anfører blandt andet følgende forhold:

- Der er kun omkring ti kommunale telefoner på Bjedstrup Skole, og at disse telefoner fungerer via Wi-Fi-opkald, og at en antennemast derfor ikke er nødvendig.

- Skolens pedel er den eneste med et egentligt udendørs behov for en mobiltelefon.
- Problemet kunne løses ved, at kommunen skifter til en anden telefonudbyder.
- Der er ikke behov for den ansøgte antennemast, da antennen kunne opsættes på en eksisterende vindmølle i nærheden.

Bemærkninger fra TDC:

TDC Net oplyser, at masten skal etableres som følge af en bestilling gennem statens og Kommunernes SKI-aftale 50.48 Tele og Data, og at det er Skanderborg Kommune, der har bestilt løsningen gennem Bjedstrup Skole og Børnehus.

TDC Net anfører derfor, at selskabet er forpligtet til at optimere mobildækningen i området, og at der ved Bjedstrup Skole og Børnehus stort set ikke er mobildækning, og fremhæver især problemer med adgang til nødopkald gennem 112.

TDC Net fremhæver desuden, at mobilmaster i dag er kritisk digital infrastruktur, bl.a. fordi nødopkald til 112 går gennem mobilnettet.

TDC Net afviser samtidig, at fibernet kan løse problemet. Fibernet og mobildækning er to forskellige teknologier, og fibernet kan derfor ikke erstatte en mobilmast.

Bemærkninger fra kommunen:

Kommunen bemærker, at Bjedstrup Skole har dårlig mobildækning, og at skolen derfor har anmodet om, at den pågældende mast opstilles, så mobildækningen kan forbedres på skolen.

9. Luftfartssikkerhed

Én længere indsigelse omhandler flysikkerhed, hvor der bl.a. argumenteres for følgende:

- Den 48 m høje gittermast udgør en risiko for flytrafikken på den nærliggende Bjedstrup Flyveplads på Overmarksvej 4.

- Nærheden til flyvepladsen kræver, at der etableres blinkende hindringslys på masten af hensyn til flysikkerheden.

Der anmodes om, at kommunen foretager en høring om masten ved Trafikstyrelsen, før der træffes afgørelse i sagen.

Bemærkninger fra TDC:

TDC Net oplyser, at der ikke er tinglyst indflyvningsplaner for området.

Bemærkninger fra kommunen:

Kommunen har den 24. marts 2026 hørt Trafikstyrelsen om masten. Styrelsen har den 13. april 2026 svaret følgende:

- I henhold til luftfartslovens § 67 a skal der alene indhentes godkendelse for luftfarts-hindringer, der overstiger 100 m over terræn.

- Den påtænkte antennemast med en højde på 48 m er derfor ikke omfattet af kravet om forudgående godkendelse.

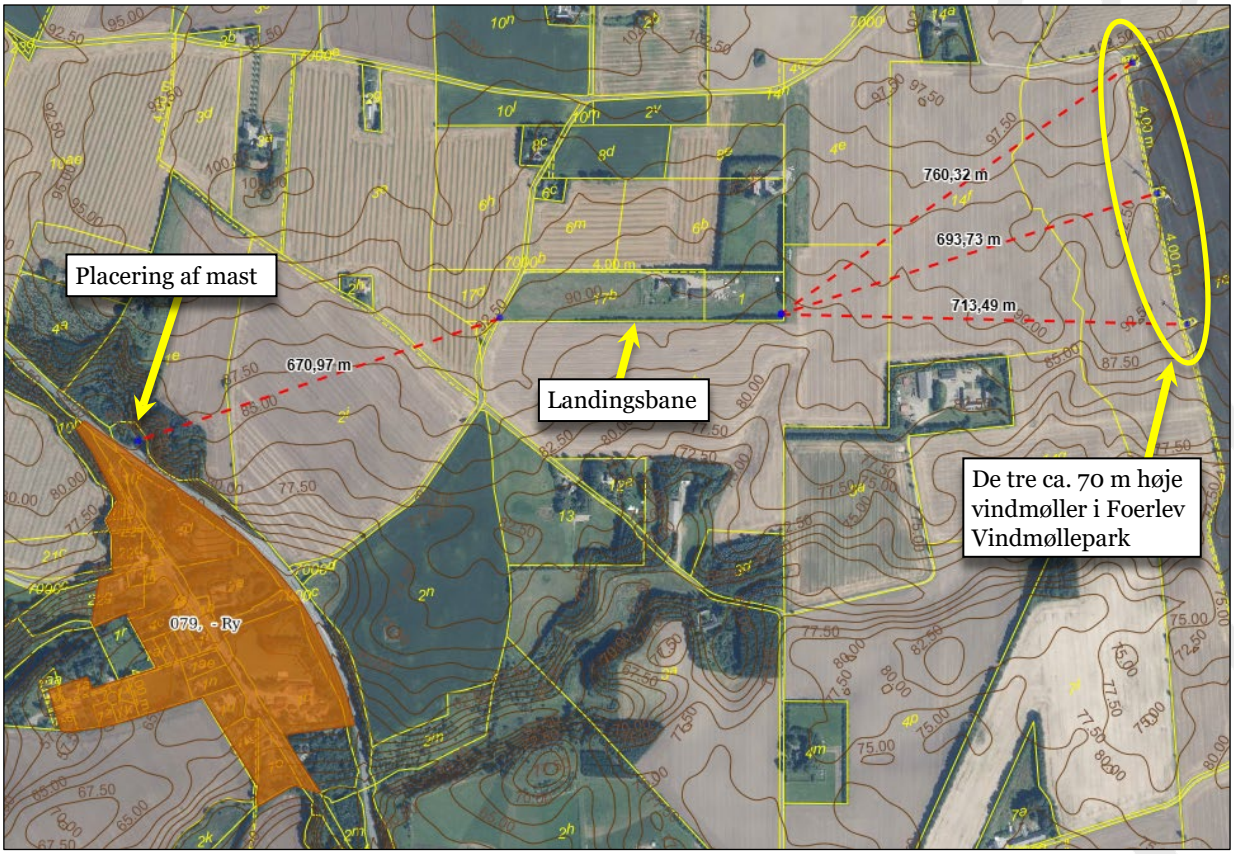
- Tilsvarende vil kravet om afmærkning af luftfartshindringer som udgangspunkt først finde anvendelse ved højder på 100 m eller derover.

Trafikstyrelsen er ikke i høringssvaret kommet med oplysninger om, at masten skulle være til gene eller til risiko for flytrafikken i området.

Det skal i denne forbindelse bemærkes, at flyvepladsens landingsbane i forvejen ligger mellem ca. 713 m og ca. 760 m fra de før omtalte ca. 70 m høje vindmøller på Illerupvej 12A, 12B og 12C (Foerlev Vindmøllepark).

Landingsbanen ligger i kote ca. 87,0 m – ca. 92,0 m, mens de tre vindmøller er opstillet i kote ca. 90,5 m – ca. 100,0 m. Den ansøgte 48 m høje antennemast opstilles i en lavning i kote ca. 67,0 m, ca. 670 m vest for landingsbanen.

Masten opstilles altså i et niveau, der ligger ca. 20 m – ca. 25 m lavere end flyvepladsens landingsbane, og ca. 23,5 m – 33 m lavere i terrænet end de tre ca. 70 m høje vindmøller i Foerlev Vindmøllepark, der er opstillet øst for landingsbanen.

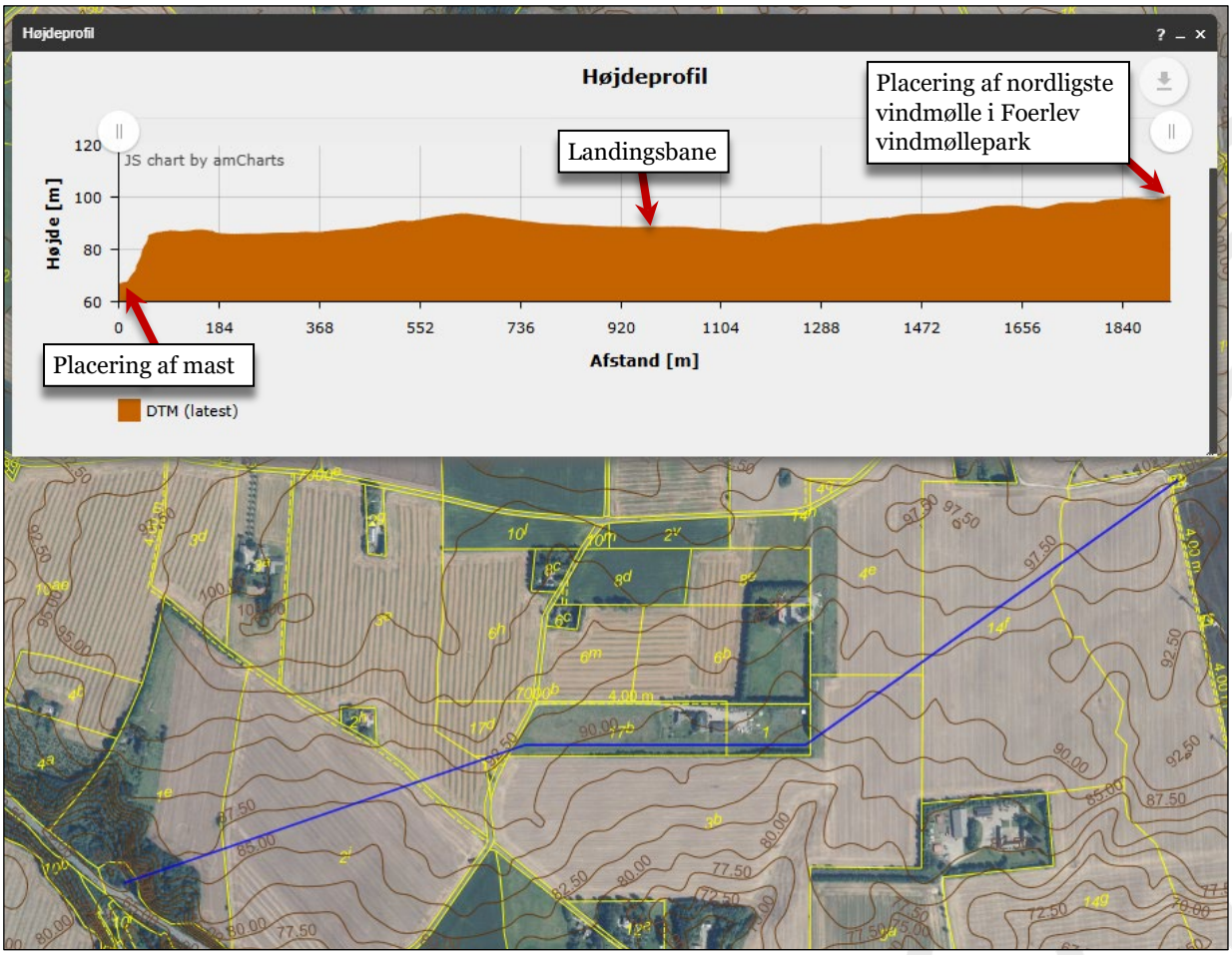


Oversigtskort, der viser den ansøgte placering af den 48 m høje mast ved Bjedstrup, vest for Bjedstrup Flyveplads og afstanden til landingsbanen på Overmarksvej 4, samt afstanden fra landingsbanen til de tre ca. 70 m høje vindmøller i Foerlev Vindmøllepark øst for landingsbanen.

Kommunen vurderer derfor, at masten ikke kræver godkendelse fra Trafikstyrelsen, og at Trafikstyrelsen ikke har tilkendegivet, at masten vil udgøre en gene eller risiko for flytrafikken i området.

Kommunen har den 4. maj 2026 sendt sagen i to ugers høring hos Bjedstrup Flyveplads på Overmarksvej 4, i forhold til om flyvepladsen evt. har bemærkninger til den ansøgte mast på Skanderborgvej 115. Flyvepladsen har ikke reageret på høringen fra kommunen.

Kommunen finder på denne baggrund ikke grundlag for at antage, at den 48 m høje mast, der ønskes opstillet i en lavning vest for flyvepladsen, vil medføre nogen større påvirkning af flytrafikken i området, end de tre eksisterende vindmøller på ca. 70 m, som er opstillet i højere terræn øst for flyvepladsen.



Højdeprofil af strækningen mellem den ansøgte 48 m høje masts placering, flyvepladsens landingsbane og den nordligste ca. 70 m høje vindmølle i Foerlev Vindmøllepark. Højdeprofilen viser, at den ansøgte mast opstilles lavt i forhold til landingsbanens niveau, og at fx den nordligste vindmølle i Foerlev Vindmøllepark er opstillet på et niveau, der ligger over landingsbanens niveau.

10. Sundhed

Flere af naboernes indsigelser nævner hensynet til borgernes sundhed. Argumentationen imod den ansøgte mast omfatter bl.a. følgende bekymringer:

- Generel bekymring om radiofrekvent stråling og ønske om RF-beregninger.
- Forsigtighedsprincip og særligt hensyn til børn
- Henvisning til internationale undersøgelser.

Nogle naboer nævner desuden også, at masten vil skulle opføres med blinkende hindringslys i toppen, hvilket vil medføre forringet nattesøvn, som følge af lysforurening.

Bemærkninger fra TDC:

TDC Net afviser, at mobilmasten udgør en sundhedsrisiko, forudsat at strålingsniveauerne, hvor mennesker opholder sig, ligger under de fastsatte grænseværdier.

TDC Net forklarer samtidig følgende:

- At antennerne sender radiobølger horisontalt eller svagt nedad.
- At intensiteten ved jordoverfladen er lav.
- At sendeeffekten tilpasses løbende efter forbindelsesforholdene.
- At både mobilmast og mobiltelefon reducerer sendeeffekten ved god forbindelse.

TDC Net anfører desuden, at det er teleoperatørernes ansvar at overholde grænseværdierne, mens Digitaliseringsstyrelsen fører tilsyn.

Bemærkninger fra kommunen:

Kommunen anerkender naboernes bekymringer for, at antennemaster afgiver radiobølger, der kan være sundhedsfarlige. Kommunen henviser imidlertid til Sundhedsstyrelsens oplysninger på området:

- Der er ikke nogen sundhedsfare forbundet med radiobølger fra mobilmaster, så længe at masterne er opsat så strålingsniveauerne der, hvor mennesker opholder sig, ligger under de fastsatte grænseværdier.
- Mobilmasterne opsættes forholdsvis tæt for at kunne sikre god forbindelse mellem mobilmaster og mobiltelefoner. Mobilmastens og mobiltelefonens sendestyrke, og dermed radiobølgernes intensitet, tilpasses dynamisk efter sende- og modtageforholdene.
- Når der er god forbindelse, reducerer både mobilmast og mobiltelefon derfor deres sendestyrke. Den, som anvender mobiltelefonen, bliver således eksponeret for en lavere intensitet.

Kommunen bemærker også, at masten kun er 48 m høj, og at den derfor ikke er omfattet af krav om lysafmærkning for luftfartshindringer, der er mere end 100 m høje. Jf. ovennævnte punkt 9 om luftfartssikkerhed. Masten vil derfor ikke blive etableret med blinkende hindringslys, som evt. kan være til gene for nattesøvn.

11. Natur og dyreliv

Enkelte indsigelser henviser til naturinteresser, hvor bl.a. følgende hensyn er nævnt:

- Hensyn til grævlingen.
- Hensyn til muligt yngleområde for fugle.
- Hensyn til naturpåvirkning.

Naboer opfordrer i den forbindelse bl.a. til at kommunen gennemfører en miljøundersøgelse i området, før masten evt. etableres på Skanderborgvej 115.

Bemærkninger fra TDC:

TDC Net nævner naturhensyn som en del af de forhold, selskabet normalt tager i betragtning ved placering af mobilmaster. Det gælder bl.a. naturbeskyttelse, bevaringsværdige landskaber og større sammenhængende landskaber.

TDC Net bemærker også, at hensyn til naturfredning, kystbeskyttelse og sensitive landskaber kan gøre det vanskeligt at få de nødvendige tilladelser til en mast.

Bemærkninger fra kommunen:

Kommunen anerkender naboernes bekymringer for hensynet til natur og dyreliv i området omkring masten.

Kommunen bemærker imidlertid også, at der ikke er registreret beskyttet natur, Natura 2000-områder eller beskyttede bilag IV-arter i nærheden af den ansøgte mast. Se afsnittet herunder om forhold til beskyttet natur.

Kommunen bemærker også, at masten ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, eller screening for miljøvurdering, efter miljøvurderingsloven, LBK nr. 4 af 3. januar 2023.

Vurdering af projektet i forhold til beskyttede natur (Natura 2000 mm.)

Myndighederne må ikke gennemføre planer eller projekter, der kan skade de internationalt beskyttede arter og naturtyper, som de såkaldte Natura 2000-områder er udpeget for at beskytte. Derfor er kommunen som myndighed forpligtet til at vurdere konsekvenserne af projekter, der kan påvirke et Natura 2000-område.

Kommunen må ikke give tilladelse til planer eller projekter, som kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyr, der er udpeget som såkaldte bilag IV-arter, eller som kan forstyrre arten, så bestanden påvirkes. Ligeledes må plantearter på bilag IV ikke ødelægges.

Det nærmeste Natura 2000-område i forhold til Skanderborgvej 115, hvor den ansøgte mast og teknikbygning søges placeret, er nr. N52 ved Mossø mv., der ligger ca. 2,3 km sydvest for projektområdet. Du kan læse mere om området på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk.

Skanderborg Kommune vurderer, at projektets karakter og den store afstand til Natura 2000-området ikke vil kunne påvirke det pågældende Natura 2000-område og at projektet med den ansøgte antennemast og den ansøgte teknikbygning ikke er i strid med Natura 2000-planens bevaringsmålsætninger.

Nærmeste kendte forekomst af dyr, der er udpeget som bilag IV-art, er Stor Vandsalamander, der er observeret i 2016 i et vandhul, der ligger på matr.nr. 1r Bjedstrup By, Dover, ca. 270 m syd for den ansøgte placering af den ansøgte mast og det ansøgte teknikskab. Det ansøgte projekt vil berøre et græsareal ved en kommunal rasteplads, der efter kommunens vurdering er uegnet som yngle- eller rasteområde for arten. Derfor vil det ansøgte projekt, med antennemast og teknikbygning, ikke påvirke arten. Øvrige danske bilag IV-arter vurderes ikke at være relevante på stedet eller i forbindelse med det ansøgte projekt.

Kommunens samlede vurdering

I landzonetilladelsen har kommunen lagt vægt på, at der har været undersøgt, om den ansøgte mast kunne placeres uden for de landskabelige interesseområder og i tilknytning til eksisterende bebyggelse i området, men dette har ikke været muligt. Der skal i denne forbindelse tages højde for, at masten nødvendigvis skal opføres i nærheden af Bjedstrup Skole, der har dårlig mobildækning.

Bjedstrup Skole er orienteret om de førnævnte indsigelser og den førnævnte underskrifts-indsamling imod den ansøgte mobilantennemast. Bjedstrup Skole fastholder, at skolen har behov for den pågældende mast til at forbedre mobildækningen på skolen.

På baggrund af ovenstående meddeler Skanderborg Kommune landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1, jf. planlovens § 35, stk. 12, til at den ansøgte mast og det ansøgte teknikskab kan opstilles på den ansøgte placering ved rastepladsen på Skanderborgvej 115, på betingelse af, at masten og teknikskabet opføres i neutrale farver, jf. planlovens § 35, stk. 12.

Arkæologiske interesser

Hvis det under arbejdet med at opføre masten konstateres jordfaste fortidsminder, skal arbejdet straks standses, og fundet skal straks anmeldes til Museums Skanderborg på telefon nummer 87 94 32 60, eller på e-mail til info@museumskanderborg.dk.

Dette fremgår af museumslovens § 27. Der henvises yderligere til § 25 i samme lov, der fastslår, at den, for hvis regning et jordarbejde skal udføres, før igangsætning af arbejdet kan anmode vedkommende kulturhistoriske museum om at tage stilling til, om arbejdet indebærer risiko for ødelæggelse af væsentlige fortidsminder.

Hvor lang tid gælder landzonetilladelsen?

Hvis landzonetilladelsen ikke udnyttes inden for 5 år, er den ikke længere gyldig.

Landzonetilladelsen er udnyttet, når bygge- og anlægsarbejdet er igangsat, og derefter fortsættes kontinuerligt, til det er færdigt.

Offentliggørelse

Tilladelsen efter planlovens § 35, stk. 1 vil blive offentliggjort på kommunens hjemmeside www.skanderborg.dk den **12. august 2026**.

Lovgivning

Landzonetilladelsen er givet efter:
Planloven, Lovbekendtgørelse nr. 572 af 29. maj 2024, § 35, stk. 1, jf. § 35, stk. 12.

Vejledning i at klage over afgørelsen

Du kan klage over kommunens landzonetilladelse til Planklagenævnet, som så vil vurdere afgørelsen.

Du skal sende klagen gennem Planklagenævnets Klageportal, som du finder et link til på Borgerportalen eller Myndighedsnettet Virk. Vi modtager herefter en orientering om klagen.

På hjemmesiden Nævnenes Hus, er der en vejledning til, hvordan du klager. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. som privatperson og 1.800 kr. som virksomhed eller forening. Klagen bliver først sendt videre til behandling, når gebyret er betalt.

Klagefrist
Klagen skal være modtaget, inden der er gået 4 uger, fra vi har truffet afgørelsen. Hvis afgørelsen annonceres på vores hjemmeside www.skanderborg.dk, regnes klagefristen fra den dag.

Klageregler
Borgere, virksomheder og organisationer kan klage over afgørelser truffet i henhold til planlovens § 35, stk. 1, efter kapitel 14.

Fritagelse for at bruge Klageportalen
Hvis ikke du kan bruge Klageportalen, kan du søge om at blive fri for at bruge den. Det gør du ved at sende en begrundet anmodning til os, senest samtidig med klagen. Vi videresender herefter din anmodning til Planklagenævnet, som beslutter, om din anmodning kan lade sig gøre.

Domstolsafgørelse
Hvis du vil have afgørelsen behandlet af en domstol, skal du igangsætte dette, inden der er gået 6 måneder fra afgørelsen er meddelt.

Med venlig hilsen

Thomas Djernæs
Landinspektør og planlægger
Åben Land-gruppen

Behandling af personoplysninger

Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger her: https://www.skanderborg.dk/databeskyttelse.

Her kan du også læse om dine rettigheder som registreret hos os, og hvordan du kontakter vores databeskyttelsesrådgiver.

Orientering om denne landzonetilladelse er d.d. sendt til:

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité, dnskanderborg-sager@dn.dk
Museum Skanderborg, info@museumskanderborg.dk
Skanderborg Kommunes Indkøbsteam, v. chris.jacobsen@skanderborg.dk

Denne orientering er desuden sendt til 39 borgere i området.